

# MBTI人格类型量表：在国内外近十年的应用研究

周 敏

福建师范大学心理学院，福建 福州

收稿日期：2022年4月15日；录用日期：2022年5月20日；发布日期：2022年5月27日

## 摘 要

MBTI (Myers-Briggs Type Indicator)人格类型量表信度、效度都很高，是测量人格类型的比较权威工具，它能应用于各个领域去测量人的人格特征。为了给学者们提供关于MBTI人格类型量表在国内外的不同领域的应用参考，我们先介绍MBTI人格类型量表的内涵、意义。其次，去分析2013年至2022年近十年MBTI在科技、教育、管理、其他的领域上的应用，得出以下总结：1) 目前MBTI人格类型量表在早期应用的领域中所研究的内容越来越细致深入。2) MBTI人格类型量表也应用在其他新的内容上，更大程度去解释人的个性与行为的关系。3) MBTI人格类型量表有新的结果分析方式以及可以结合其他人格量表更好地进行职业规划。最后，我们期待MBTI在未来能得到不断的更新发展，能够更好地应用在各行各业，创造出更大的贡献。

## 关键词

MBTI, 人格类型, 量表

# MBTI Personality Type Scale: A Study of Its Application in Recent Ten Years at Home and Abroad

Min Zhou

Department of Psychology, Fujian Normal University, Fuzhou Fujian

Received: Apr. 15<sup>th</sup>, 2022; accepted: May 20<sup>th</sup>, 2022; published: May 27<sup>th</sup>, 2022

## Abstract

MBTI (Myers-Briggs Type Indicator) personality type scale has high reliability and validity, and it

is a comparative authoritative tool for measuring personality types. It can be applied in various fields to measure people's personality characteristics. In order to provide scholars with reference on the application of MBTI personality type scale in different fields at home and abroad, we first introduce the connotation and significance of MBTI personality type scale. Secondly, it analyzes the application of MBTI in the fields of science and technology, education, management and other fields from 2013 to 2022, and draws the following conclusions: 1) At present, the research contents of MBTI personality type scale in the early application fields are more and more detailed and in-depth. 2) MBTI Personality Type Scale is also applied to other new contents to explain the relationship between personality and behavior to a greater extent. 3) MBTI Personality Type Scale has a new way of result analysis and can be combined with other personality scales to make better career planning. Finally, we expect MBTI to be constantly updated and developed in the future, be better applied in all walks of life, and make greater contributions.

## Keywords

MBTI, Personality Type, Scale

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 关于 MBTI 人格类型量表的介绍

Myers-Briggs Type Indicator 人格类型量表, 简称: MBTI, 它是测量人的心理类型中信效度比较高的、使用最为广泛的心理类型测试工具。MBTI 人格类型量表是基于荣格类型理论提出来的, 由伊莎贝尔·布里格斯·迈尔斯和她的母亲凯瑟琳·库克·布里格斯编制。该量表有 4 个维度, 每个维度都存在对立的 两极, 分别为: 外倾 - 内倾(Extraversion-Introversion, 简称: E-I); 感觉 - 直觉(Sensing-Intuition, 简称: S-N); 思维 - 情感(Thinking-Feeling, 简称: T-F); 知觉 - 判断(Perceiving-Judging, 简称: P-J), 这些维度分别代表着: 心理能量(Energy)指向不同; 认识世界的信息获得方式不同; 对待外界事物的方式不同; 人们适应外部世界的的生活方式是有计划(确定)的还是随意(即兴)的。这 8 种偏好相互作用构成了 MBTI 的 16 种人格类型(如, ESTJ、INTP)等[1]。每个类型没有好坏之分, 都存在各自的长处和短处。MBTI 的人格类型反映的是人们习惯、思考、做事风格等正常行为[2]。

## 2. MBTI 近十年来的应用研究分析

### 2.1. MBTI 人格类型量表应用的领域

由于关于 MBTI 人格类型量表的研究领域的综合介绍比较少, 为了给学者们提供关于 MBTI 人格类型量表应用在国内外的不同领域的更多参考和让 MBTI 人格类型量表能得到更好的应用和发展。在高校数字图书馆文献提供系统上, 我们以“MBTI”为主题检索, 检索 2013 年至 2022 年的国内外的相关文献共一千五百余篇, 并利用高校数字图书馆文献提供系统对其进行简单的可视化分析。MBTI 的研究主要分布在中文学科是文化、科学、教育类(41.77%)、经济类(12.5%)、哲学宗教类(12.2%)、医药卫生类(10.37%)、工业技术(5.49%)类; 在外文学科主要分布在: Technology (38.76%), Social sciences (26.36%), Philosophy and psychology (14.73%)等学科, 说明 MBTI 人格类型量表应用的领域很广泛。并且, MBTI 人格类型量表具体应用在产品 设计、不同人群的人格特征的测验、职业生涯规划、工作管理、教育管理等方面。

## 2.2. MBTI 人格类型量表应用在各个领域的相关研究

根据上文对相关研究的可视化分析,我们知道 MBTI 在国内外的研究领域和内容是丰富和多样化的,因此,我们将从在科技、人格特征的测验、教育、工作管理、还有其他等方面进行阐述该量表的应用。

### 2.2.1. MBTI 人格类型量表在科技领域的应用

国外的研究更倾向把 MBTI 人格类型量表与 APP 设计联合起来,根据不同人群的人格类型,打造更符合人类个性化的产品,如消费产品、教育产品、生活质量产品。在消费产品方面:随着使用社交网站的人数的快速增长,有企业正试图通过建立社交商务网站来吸引客户,为客户提供一种新的购物体验。消费者对社交商务的偏好是受到其个性和人口统计特征的影响。其中被归类为知觉型(perceiving)个性、较年轻(36 岁以下)、有回返体验的消费者更倾向于使用社交商务网站。具体来说,感知者更喜欢在做决定时考虑他人的意见,他们更有可能使用社交商务[3]。

在教育产品方面:考虑了人类的特征,如情感和个性的自适应电子学习系统相对于简单的电子系统,学习者的学习成绩、速度有所提高。此外,学习系统还可以根据情绪状态和个性特征来识别他们的状态[4]。在线学习系统的用户界面设计与不同人格类型之间的关系也有很强的相关性[5]。个性特征可以在电子学习系统的用户模型和教学设计之间起到中介作用,个性特征应用到电子学习系统的设计中性格效应(至少外向/内向)可以影响电子学习系统中学习活动的容易程[6]。

在生活质量产品方面:在考虑了 MBTI 的配对类型的人际关系系统中,该系统对每个男性和女性的偏好人格类型进行加权,并利用加权的权重计算两者之间的适合度权重,以满足客户在网络上的约会[7]。K 大学的图书馆试图跟据学生的人格类型提供适合其人格类型的数据和数字内容服务,结果发现数字内容偏好类型与 MBTI 人格类型有显著性差异[8]。

### 2.2.2. MBTI 人格类型量表探索不同人群的人格特征

不同的职业人群的主要分布的人格类型会有所不同,这有利于正确认识自己,培养自己、选择合适的专业或职业。上海市医学生的人格类型总体倾向于外向、感觉、思考、判断(ESTJ),而且上海市医学生的人格倾向于判断型(Judging) [9],这很有可能与医学生的职业要求有关。优秀大学生人群的人格类型主要分布在内向、感觉、思考、判断(ISTJ)和外向、感觉、思考、判断(ESTJ)这两种类型中[10]。

运动员的典型人格类型为:外向、感觉、情感、判断(ESFJ)、外向、感觉、情感、知觉(ESFP)和内向、感觉、情感、知觉(ISFP)这 3 种人格类型。并且,不同的运动项目也对应着不同的人格特征。开放式运动项目组典型的人格类型为 ESFP、ENFP 和 ESFJ,我们发现他们的人格维度倾向分别为外向和情感;而闭锁式运动项目组的典型的人格类型为 INTJ、INFJ 和 INTP,他们的人格维度倾向分别为内倾、直觉[11]。

也有学者把专业认同与 MBTI 人格类型结合起来,更能有效地找出不同专业人群所对应的人格类型。如:小学教育专业学生外显专业认同较高,外向(E)和情感(F)维度的人更适合从事小学教师职业[12]。武警士官学校学员的人格类型主要是外向感觉思维判断(ESTJ)型、内向感觉思维判断(ISTJ)型,他们的个性主要以感觉、思维、判断为主[13]。

### 2.2.3. MBTI 人格类型量表在教育领域的应用

在国内外的研究中,MBTI 人格类型量表在教育领域的应用都是比较广泛的。从学生的角度来看,学生的成绩与其人格类型也存在一定的关系。在某校高一学生中,除政治外,其余学科的成绩均与 T(思考)、物理成绩与 N(直觉)、历史成绩与 I(内向),这些学科成绩与对应的人格类型维度两两呈正相关;而除政治外,其余学科的成绩与 F(情感)、化学和历史成绩与 E(外向)以及数学、物理、化学成绩与 S(感

觉), 这些学科与对应的人格类型维度之间各自呈显著负相关[14]。学习风格方面: 学生的性格类型上的偏好可以预测他在学习风格上的某种偏好。实证分析表明, 人格特质对个体的学习偏好有显著影响, 尤其是在网络学习的情况下。MBTI 的外向(Extrovert)/内向(Introvert)、感知(Sensing)/直觉(Intuitive)、思考(Thinking)/感觉(Feeling)、判断(Judging)/感知(Perceiving)分别与主动/反思、感知/直觉、言语/视觉、顺序/全局学习风格正相关[15]。学习动机方面: 军校学员人格类型与学习动机有一定关系, 其中, 学习动机较弱的人格类型为内向、直觉、思考、知觉(INTP), 学习动机强的人格类型为外倾、直觉、情感、知觉(ENFP)[16]。我们还可以根据人格类型来培养大学生的创造力。MBTI 的内倾 - 外倾维度、感觉 - 直觉维度与大学生的创造力存在有一定的关系, 其中外倾者和直觉型者都更具有创造力[17]。更有趣的是, MBTI 人格类型与不同写作体裁之间也存在一定的关系, 研究者发现性格类型与描述性写作、议论文写作表现存在显著性关系, 但性格类型与叙事写作之间没有存在显著的关系[18]。

从教师的角度来看, 教师的人格类型与学生的人格类型的匹配程度越好越能积极影响学生对课程内容、教学环境的评价[19]。而且, 教师在根据学生的人格类型给予合适其人格类型的教学指导, 学生的成绩会更好[20]。I(内向)、S(感知)、T(思考)和J(判断)型人格的教师给学生作业的评分会更加影响学生, 因为(Thinking)思维类型教师会强调错误, 并通过提供详细的、建设性的反馈来关心学生。因此, 思维类型的评分期望建议对学生有意义, 使学生有能力和动机提高他们的表现[21]。幼儿教师的个性与其教学实践密切相关, 其中E外向型和N直觉型教师在 Developmentally Appropriate Practice (DAP)信念和实践方面的得分均高于I内向型教师[22]。

#### 2.2.4. MBTI 人格类型量表在工作管理领域的应用

从管理者的角度来看, 内倾、感觉、思维和判断型(ISTJ); 外倾、感觉、思维、判断型(ESTJ); 内向、直觉、思维、判断型(INTJ)是企业中高层管理者存在 3 种典型人格类型[23]。对项目经理性格类型的调查中发现: NT(直觉型, 思考型)类型的在总体中所占的比例多。这说明项目经理需要基于直觉和分析做出决策。因为项目经理必须在面对模糊性和不确定性时做出决定, 并且在缺乏一些事实的情况下必须依靠直觉[24]。

从工作者的角度来看, 人格类型与任务选择有显著的关系。例如, 具有直觉(N)和感觉(F)人格特征的开发者优先关注项目的持续时间[25]。此外, 不同的人格类型会产生不同的视觉搜索的搜索时间和正确率。因此, 当搜索任务更强调速度时, 知觉型人格更适合进行视觉搜索作业任务, 因为, 不管在低难度还是高难度的任务条件下, 知觉型人格的被试具有更快的搜索速度。而当搜索任务难度较低时, 内倾型人格更适合视觉搜索任务, 因为他们的搜索正确率更高, 相反, 高难度条件下, 外倾型人格有更高的搜索正确率。因此, 可以根据 MBTI 人格类型对视觉搜索任务的作业人员选择和培训, 使得软件开发人员的人格特征匹配相对应的任务, 从而提高工作效率, 降低复杂度[26]。此外, MBTI 人格量表有助于发现医学生的职业倦怠风险, 并给予适当的早期压力管理, 其中E外向型人格的医学生比内向型的有更高的幸福感、自我控制、自我效能和更低的抑郁水平[27]。

#### 2.2.5. MBTI 人格类型量表在其他领域的应用

在人际关系方面, 恋爱观中的择偶标准与 MBTI 人格类型中的思考(Thinking)类型人格存在一定的关系, 也就是说明思考(Thinking)类型的人会对恋爱中的行为进行深入客观的思考和析, 从而形成客观的择偶标准[28]。在友谊方面, 初中生的人格类型对同伴关系的同伴接纳程度、积极友谊、消极友谊三个维度有显著的预测作用, 尤其是外向型个体有较高的同伴接纳度、较多的积极友谊, 因为自我表露和归因方式在人格中内外倾(EI)、思考情感(TF)与同伴关系中起的中介作用[29]。

在风险决策方面, 对大学生风险偏好与人格类型研究中, 风险规避和风险中性的主要人格类型均为

外倾、感觉、思考、判断(ESTJ)，风险爱好的主要人格类型为内倾、感觉、情感、判断(ISFJ) [30]，而在研究外科医生人格类型与风险承受力之间也存在一定的关系，具有外倾(E)、思考(T)和知觉(P)人格因素的外科医生对风险的耐受性更高[31]。

有趣的是，有研究者用 MBTI 人格量表与曼海姆梦问卷(MADRE)去研究人格维度与梦的各个方面的关联性。结果发现。在外向/内向(E-I)维度上，内向(I)型比外向(E)型梦见的情绪强度和被动情绪更多。此外，内向(I)类型的人在做噩梦时可能比外向(E)类型的人更痛苦。外向(E)类型的人更经常与他人分享他们的梦。在感觉/直觉(S/N)维度上，直觉(N)型比感觉(S)型对梦的态度更积极，能从梦中获得更多新奇的想法和帮助。直觉(N)类型的人比感觉(S)类型的人在梦中有更多的隐喻表达，这可能为梦的连续性假说提供了支持[32]。

### 3. 总结

总的来说，MBTI 人格类型量表应用在国内外很多领域，也产生了相应的贡献。尽管 MBTI 人格类型量表很早就应用在教育、人事测评、工作管理等领域，但我们发现它目前在这些早期应用的领域中所研究的内容越来越细致深入了，如：研究学生的人格类型与其成绩的关系、不同的人格类型的老师的评分方式对学生有不同的影响以及根据工作人员的人格类型来预防其职业倦怠等。其次，MBTI 人格类型量表也应用在其他新的内容上，如：国外倾向于设计与人格类型符合的产品、不同人格类型与其梦的特点结合，更大程度去解释人的个性与行为的关系。最后，关于 MBTI 人格类型量表的更新发展方面：有学者基于传统的 MBTI 人格类型分析法，通过标准化分析，计算出被试的人格类型在每个维度的表现强度，这能更好地分析出被试的每一种偏好的强度。还有在 MBTI 量表与 16PF 量表中部分分量表的结合使用，在学生的职业规划中起到更好的作用[33]。因此，我们期待 MBTI 在未来能得到不断的更新发展，能够更好地应用在各行各业，创造出更大的贡献。

### 参考文献

- [1] 曾维希, 张进辅. MBTI 人格类型量表的理论研究与实践应用[J]. 心理科学进展, 2006, 14(2): 255-260.
- [2] 雷安. 不同心理类型的认知特征研究[D]: [硕士学位论文]. 南昌: 江西师范大学, 2013.
- [3] Changchit, C., Cutshall, R. and Pham, A. (2020) Personality and Demographic Characteristics Influence on Consumers' Social Commerce Preference. *Journal of Computer Information Systems*, **62**, 98-108. <https://doi.org/10.1080/08874417.2019.1709229>
- [4] Somayeh, F. (2019) An Experimental Study on an Adaptive E-Learning Environment Based on Learner's Personality and Emotion. *Education and Information Technologies*, **24**, 2225-2241. <https://doi.org/10.1007/s10639-019-09868-5>
- [5] Subaramaniam, K., et al. (2021) Learners' Perception on Integration of Human Personality Types on Mobile Learning Platform. In: Salvendy, G. and Wei, J., Eds., *Design, Operation and Evaluation of Mobile Communications*, Lecture Notes in Computer Science (Including Subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics), Vol. 12796, Springer, Berlin, 329-343. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-77025-9\\_27](https://doi.org/10.1007/978-3-030-77025-9_27)
- [6] Kim, J., et al. (2013) Personality and Its Effects on Learning Performance: Design Guidelines for an Adaptive e-Learning System Based on a User Model. *International Journal of Industrial Ergonomics*, **43**, 450-461. <https://zlf-cqvip-com.vpn3.fjnu.edu.cn/article/detail.aspx?id=203113790518> <https://doi.org/10.1016/j.ergon.2013.03.001>
- [7] Kim, S.-H. and Kwun, O.-B. (2018) Matching Fidelity Calculation System with Weighted MBTI Match Type. *The Journal of the Institute of Internet, Broadcasting and Communication*, **18**, 1-11.
- [8] Kwak, W., Noh, Y., Ahn, I. and Zhang, J. (2019) A Study on the Customized Services of University Libraries According to MBTI Personality Types of College Students. *Journal of the Korean BIBLIA Society for Library and Information Science*, **30**, 91-114.
- [9] 鲁娟, 周师军, 刘斌. 中国医学生典型人格与优势人格的比较[J]. 中国健康心理学杂志, 2020, 28(8): 1220-1225. <https://doi.org/10.13342/j.cnki.cjhp.2020.08.024>
- [10] 吴煜辉, 倪亚兰, 何文文. 高职院校优秀大学生职业人格特征分析[J]. 教育与职业, 2014(2): 98-100.

- <https://doi.org/10.13615/j.cnki.1004-3985.2014.02.043>
- [11] 王秀强, 姬立春, 毛丽娟. 运动员的人格类型研究[J]. 上海体育学院学报, 2016, 40(1): 67-73.  
<https://doi.org/10.16099/j.sus.2016.01.011>
- [12] 甘启颖. 小学教育专业学生专业认同与人格类型关系的研究[J]. 文山学院学报, 2015, 28(2): 106-108+116.
- [13] 郭一霄, 邢玉凤, 宋志斌, 靳展, 曹丽娜. 武警士官学员人格类型与专业认同的关系[J]. 中国健康心理学杂志, 2016, 24(6): 826-830. <https://doi.org/10.13342/j.cnki.cjhp.2016.06.009>
- [14] 陈晓宇. 高中生职业性格与学科成绩的相关研究——基于 MBTI 测试结果[J]. 中小学心理健康教育, 2018(28): 10-12+17.
- [15] Kamal, A. and Radhakrishnan, S. (2019) Individual Learning Preferences Based on Personality Traits in an E-Learning Scenario. *Education and Information Technologies*, **24**, 407-435. <https://doi.org/10.1007/s10639-018-9777-4>
- [16] 鲁娟, 王悦, 刘斌. 军校学员人格类型与学习动机强度的关系[J]. 中国健康心理学杂志, 2015, 23(9): 1347-1350.  
<https://doi.org/10.13342/j.cnki.cjhp.2015.09.019>
- [17] 施利承, 马紫庵. 大学生 MBTI 人格类型与创造力倾向相关性研究[J]. 江苏科技信息, 2016(14): 54-56.
- [18] Farrokhi, F. and Nourelahi, G. (2016) Investigating the Relationship between Personality Type and Writing Performance of Iranian EFL Learners. *Modern Journal of Language Teaching Methods*, **6**, 597-612.
- [19] 顾雪英. 一种跨界尝试: MBTI 在差异教育中的应用价值[J]. 教育研究与实验, 2013(4): 25-29.
- [20] 张燕, 李铭. 《幼儿行为观察与分析》差异教学的量化分析——基于 MBTI 人格类型的差异教学[J]. 江苏教育研究, 2017(3): 39-44. <https://doi.org/10.13696/j.cnki.jer1673-9094.2017.03.012>
- [21] Fornaciari, C.J. and Lund Dean, K. (2013) I, S, T, and J Grading Techniques for Es, Ns, Fs, and Ps: Insights from the MBTI on Managing the Grading Process. *Journal of Management Education*, **37**, 828-853.  
<https://doi.org/10.1177/1052562912461737>
- [22] Wong, P.Y.-H. (2019) Teaching Beliefs on Developmentally Appropriate Practice among Chinese Preschool Teachers: The Role of Personality. *Frontiers in Psychology*, **10**, Article No. 2822. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02822>
- [23] 王飞, 郝旭光, 赵春霞, 栾明乔. 什么类型的管理者更愿意创新?——基于职业性格测试的研究[J]. 科技管理研究, 2017, 37(20): 148-156.
- [24] Cohen, Y., Ornoy, H. and Keren, B. (2013) MBTI Personality Types of Project Managers and Their Success: A Field Survey. *Project Management Journal*, **44**, 78-87. <https://doi.org/10.1002/pmj.21338>
- [25] Tunio. (2017) Impact of Personality on Task Selection in Crowdsourcing Software Development: A Sorting Approach. *IEEE Access*, **5**, 18287-18294. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2017.2747660>
- [26] 杨林栋, 于瑞峰. 人格特征和任务难度对视觉搜索绩效的影响[J]. 工业工程, 2016, 19(1): 91-96.
- [27] Bughi, S.A., Lie, D.A., Zia, S.K. and Rosenthal, J. (2017) Using a Personality Inventory to Identify Risk of Distress and Burnout among Early Stage Medical Students. *Education for Health: Change in Learning & Practice*, **30**, 26-30.  
<https://doi.org/10.4103/1357-6283.210499>
- [28] 庞惠支, 杨振芳. 大学生恋爱观与 MBTI 人格类型关系[J]. 中国健康心理学杂志, 2016, 24(11): 1734-1737.  
<https://doi.org/10.13342/j.cnki.cjhp.2016.11.035>
- [29] 李支勇. 初中生同伴关系与人格特征、自我表露、归因方式的相关研究[D]: [硕士学位论文]. 济南: 山东师范大学, 2013.
- [30] 王立民, 王琼, 李霜. 投资者风险偏好与人格关系的研究[J]. 现代商业, 2015(27): 187-191.  
<https://doi.org/10.14097/j.cnki.5392/2015.27.100>
- [31] Contessa, J., Suarez, L., Kyriakides, T. and Nadzam, G. (2013) The Influence of Surgeon Personality Factors on Risk Tolerance: A Pilot Study. *Journal of Surgical Education*, **70**, 806-812. <https://doi.org/10.1016/j.jsurg.2013.07.014>
- [32] Zhao, C.W., Wang, J.X., Feng, X.L. and Shen, H.Y. (2020) Relationship between Personality Types in MBTI and Dream Structure Variables. *Frontiers in Psychology*, **11**, Article No. 1589. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01589>
- [33] 马舒宁, 李莉. 职业生涯规划中人格测评工具的比较分析[J]. 中国管理信息化, 2018, 21(3): 204-206.